



DOTTORATO DI RICERCA IN  
SCIENZE GIURIDICHE “CESARE BECCARIA” (ciclo XXXIV)

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI, A N. 7 POSTI ORDINARI PER IL DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE GIURIDICHE “CESARE BECCARIA” (Ciclo XXXIV), PRESSO L’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI MILANO

VERBALE N. 1  
DEFINIZIONE DEI CRITERI E VALUTAZIONE DEI TITOLI

La Commissione giudicatrice del concorso, nominata con decreto rettorale n. 2039/2018 del 29/05/2018, composta da:

Prof. Claudio LUZZATI	Ordinario di Filosofia del Diritto Dipartimento di scienze giuridiche “Cesare Beccaria” Università degli Studi di Milano
Prof. Matteo NACCI	Ordinario di Storia del diritto e delle istituzioni Dipartimento di Storia del diritto (Institutum Utriusque Iuris) Pontificia Università Lateranense (Città del Vaticano)
Prof. Lucio Bruno Cristiano CAMALDO	Associato di Diritto processuale penale Dipartimento di scienze giuridiche “Cesare Beccaria” Università degli Studi di Milano
Prof. Marco SCOLETTA	Associato di Diritto penale Dipartimento di scienze giuridiche “Cesare Beccaria” Università degli Studi di Milano
Dott. Marcello TOSCANO	Ricercatore di Diritto ecclesiastico Dipartimento di scienze giuridiche “Cesare Beccaria” Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 18 giugno 2018 alle ore 9.15, presso i locali della Sezione di Filosofia e Sociologia del diritto del Dipartimento di Scienze giuridiche “Cesare Beccaria” dell’Università degli Studi di Milano, per espletare i propri compiti.

Valutata l’anzianità di ruolo, risulta presidente della Commissione il prof. Claudio Luzzati. Le funzioni di segretario sono assunte dal dott. Marcello Toscano.

La Commissione, presa visione del bando e del regolamento, rileva che l’esame di ammissione avviene in due fasi:



- 1) valutazione del curriculum, dei titoli e del progetto di ricerca
- 2) colloquio, incentrato sulla presentazione di tipo seminariale del progetto di ricerca.

Prende atto di avere a disposizione in totale 100 punti, così ripartiti:

- massimo 20 punti al curriculum
- massimo 10 punti al progetto di ricerca
- massimo 70 punti al colloquio.

Sono ammessi al colloquio i candidati che conseguono nella valutazione del curriculum un punteggio non inferiore a 10, e nella valutazione del progetto di ricerca un punteggio non inferiore a 5.

L'esame di ammissione al corso di Dottorato è superato qualora il candidato abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore a 70 punti.

La Commissione procede in via preliminare alla determinazione dei criteri per la valutazione dei titoli e della documentazione presentati dai candidati.

Criteri per la valutazione del curriculum:

- a. carriera universitaria, fino a un massimo di 12 punti, così ripartiti:

- a.1. Voto di laurea, sulla base della seguente griglia di valutazione (max 7 punti)

Voto di laurea	Punteggio
Meno di 100	0
Tra 100 e 105	2
Tra 106 e 109	4
110	5
110 e Lode	7

Per i candidati che non hanno ancora conseguito la laurea oppure hanno presentato titoli equipollenti rilasciati all'estero, si fa riferimento al punteggio medio conseguito negli esami di profitto, sulla base della seguente griglia di valutazione (la media di riferimento è quella matematica)

Media esami di profitto	Punteggio
Meno di 24	0
Tra 24 e 25	2
Tra 25,1 e 28	4
Tra 28,1 e 29	5
Più di 29	7

- a.2. Al punteggio così attribuito sono aggiunti 0,5 punti per ciascun esame di profitto superato con il voto di 30/30 e Lode, fino a un massimo di 5 punti.

- b. Eventuali pubblicazioni, che saranno valutate secondo il loro valore scientifico, la loro pertinenza rispetto alle linee di ricerca del Dottorato, il loro numero e la sede in cui compaiono, fino a un massimo di 5 punti.



- c. Eventuali esperienze professionali, rilevanti rispetto agli ambiti del corso di Dottorato, fino a un massimo di 2 punti.
- d. Eventuali altri titoli, fino 1 punto.

Come previsto dal regolamento, non è assegnato punteggio alle eventuali lettere di referenza.

Criteria per la valutazione del progetto di ricerca (fino a 10 punti).

La Commissione individua i seguenti criteri: originalità, rigore metodologico, congruenza rispetto alle linee di ricerca indicate nel bando, impatto, fattibilità.

Criteria per il colloquio (fino a 70 punti)

Il colloquio sarà così strutturato:

- Presentazione seminariale del progetto di ricerca del candidato, con particolare attenzione alle sue capacità argomentative e al suo spessore culturale
- Valutazione delle motivazioni del candidato, anche ai fini della concreta realizzazione del progetto.

Definiti i criteri, la Commissione esaminatrice procede ad analizzare la documentazione presentata dai candidati e valutare l'idoneità dei titoli di studio conseguiti all'estero, ai fini dell'ammissione alla prova.

I singoli componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati partecipanti al concorso, dichiarano che tra essi e i candidati non sussistono situazioni di incompatibilità.

La Commissione procede quindi a valutare i titoli presentati dai candidati e attribuisce i seguenti punteggi:

COGNOME	NOME	Punteggio progetto	Punteggio curriculum	Punteggio totale
<b>ALBERTI</b>	GIULIA	7	14,5	21,5
<b>AZZARA'</b>	ANTONINO	6	1	7
<b>BANCHI</b>	ELENA	6	11	17
<b>BARCELLONA</b>	MARTA	4	12,5	16,5
<b>BODINI</b>	PAOLO	10	17	27
<b>BONOMELLI</b>	SARA	8	17	25
<b>BREMBATI</b>	FRANCESCA	8	10	18
<b>CAMEL</b>	CHIARA	7	5,5	12,5
<b>CATANEO</b>	CARLA	6	11	17
<b>CIURO</b>	MARCO	5	5	10
<b>CRIPPA</b>	MARIA	8	14,5	22,5
<b>CUPPARI</b>	LETIZIA	4	2,5	6,5
<b>D'ANDREA</b>	AMILCARE	4	7	11
<b>DE LUCA</b>	CARLOTTA	10	15,5	25,5



<b>FATTORI</b>	GIULIA	7	4,5	11,5
<b>FILIERI</b>	LAVINIA	6	13	19
<b>FRATINI</b>	PAOLO	4	9	13
<b>FRONTERRE'</b>	FABIO	3	2,5	5,5
<b>GARDELLA</b>	FRANCESCA	7	4,5	11,5
<b>GIORGINI PIGNATIELLO</b>	GIACOMO	7	15,5	22,5
<b>GOMES SAMPAIO NEVES JUNIOR</b>	NERLITO RUI	1	0 *	1
<b>HAMDAN</b>	MIRIAM	10	11	21
<b>INDIRLI</b>	FRANCESCO	5	10	15
<b>LAZZERI</b>	FRANCESCO	7	17	24
<b>MANCIN</b>	FRANCESCO	3	9	12
<b>MANENTI</b>	MARTINA ROBERTA	6	11,5	17,5
<b>MARCHESI</b>	DILETTA	6	17	23
<b>MARCHETTI</b>	MARIATERESA	4	10,5	14,5
<b>MARIANI</b>	FRANCESCO	3	13	16
<b>MAZZONI</b>	GIULIA	8	8,5	16,5
<b>MINERVINI</b>	MATTEO	5	7	12
<b>MOSCHELLA</b>	GIOVANNI	6	12	18
<b>MOSSA VERRE</b>	MARCO	9	15	24
<b>PAGANOTE DORNELLAS</b>	MARIANA	3	7	10
<b>PETTITI</b>	ELISA	4	10,5	14,5
<b>PICCIONE</b>	SILVIA	6	12,5	18,5
<b>PICOTTI</b>	MATTEO	4	10,5	14,5
<b>REALE</b>	FEDERICA	8	8,5	16,5
<b>ROCHA DE FARIAS</b>	DANIEL	3	0 **	3
<b>ROMANO'</b>	SILVIA	3	12	15
<b>RONDENA</b>	MARCO	8	8,5	16,5
<b>SCARCELLA</b>	ELENA	3	13	16
<b>SCHIAVONE</b>	SUSANNA	6	9,5	15,5
<b>SCHWIENBACHER</b>	THOMAS FRIEDRICH	3	4,5	7,5
<b>TERMINE</b>	ANNA	6	10,5	16,5
<b>TERNA</b>	FRANCESCA	5	8	13
<b>TERRACINI</b>	NICCOLO	7	8	15
<b>TERZARIOL</b>	FEDERICO	2	2	4
<b>TOSCANO</b>	VINCENZO	10	18	28
<b>VITALE</b>	MARCO	4	12,5	16,5
<b>ZUCCARELLI</b>	GLORIA	4	12	16

\* Non valutabile poiché manca la traduzione della documentazione universitaria.

\*\* Non valutabile poiché manca il diploma universitario.



Sono pertanto ammessi al colloquio i seguenti candidati:

<b>ALBERTI</b>	GIULIA
<b>BANCHI</b>	ELENA
<b>BODINI</b>	PAOLO
<b>BONOMELLI</b>	SARA
<b>BREMBATI</b>	FRANCESCA
<b>CATANEO</b>	CARLA
<b>CRIPPA</b>	MARIA
<b>DE LUCA</b>	CARLOTTA
<b>FILIERI</b>	LAVINIA
<b>GIORGINI</b>	
<b>PIGNATIELLO</b>	GIACOMO
<b>HAMDAN</b>	MIRIAM
<b>INDIRLI</b>	FRANCESCO
<b>LAZZERI</b>	FRANCESCO
<b>MANENTI</b>	MARTINA
<b>MARCHESI</b>	DILETTA
<b>MOSCHELLA</b>	GIOVANNI
<b>MOSSA VERRE</b>	MARCO
<b>PICCIONE</b>	SILVIA
<b>TERMINE</b>	ANNA
<b>TOSCANO</b>	VINCENZO

La Commissione definisce quindi il calendario delle prove orali, che sarà pubblicato entro il 19 giugno sulla piattaforma telematica Ariel, come indicato nel bando.

La seduta è tolta alle ore 16:00.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Claudio Luzzati

---

Prof. Matteo Nacci

---

Prof. Lucio Camaldo

---

Prof. Marco Scoletta

---

Dott. Marcello Toscano

---